



Bro kan give bagslag

'En Kattegatforbindelse kan blive til fordel for hovedstadsområdet, mens Østjylland kan miste arbejdspladser, lyder advarslen fra flere eksperter.' Dette er indledningen til en artikelserie i JP Århus søndag d. 10. oktober 2010, hvor bl.a. professor ved Aarhus Universitet og tidligere medlem af Infrastrukturkommissionen Claus Vastrup, trafikforsker og lektor ved Aalborg Universitet, Harry Lahrman og formand for Kattegatkomitéen og tidligere transportminister Jens Kampmann medvirker.

I artikelsen skriver JP Århus at: 'En Kattegat-forbindelse bliver ikke nødvendigvis til fordel for Østjylland. Hverken de århusianske politikere eller erhvervslivet kan være sikre på, at virksomhederne bliver her i området, fordi Kattegatbroen bliver bygget. Tværtimod kan det modsatte blive tilfældet; nemlig at flere virksomheder vælger at flytte til København.'

Denne udmelding kommer fra professor Claus Vastrup, Aarhus Universitet, som siger til JP Århus at: ' "Man må ikke tro, at det bare er et spørgsmål om at komme hurtigere til København, med så lave omkostninger som muligt," og han understreger ifølge avisens artikel 'at der skal et grundigt analysearbejde til, før der kan besluttes at bygge en bro.'

Claus Vastrup vurderer ud fra økonomiske perspektiver overfor JP Århus, at: ' "Indtil nu er stordriftsfordelene ved at blive liggende i Århus ikke særligt udtalte. Der er risiko for at folk bosætter sig i Århus, mens København bliver dér hvor de arbejder".'

Harry Lahrman, trafikforsker ved Aalborg Universitet giver udtryk for at der er en risiko for at Østjylland ikke får den største gevinst ved en fast forbindelse over Kattegat, og siger til JP Århus: ' "Min vurdering er, at en bro bliver til en fordel for København, fordi den får et større opland. Det er sandsynligt at København vil trække vækst ud af Århus".'

Borgmester i Århus, Nicolai Wammen (S), afviser dog overfor JP Århus bekymringerne: ' "Jeg er overbevist om, at en fast forbindelse over Kattegat vil blive en kæmpe gevinst for hele Danmark," siger Nicolai Wammen.'



Drøm eller mareridt

'Århusianerne drømmer om at kunne komme til København på en time. Det har lokalt været omdrejningspunktet for debatten om en fast forbindelse over Kattegat. Men spørgsmålet er langt mere kompliceret, mener den tidligere overvismand og medlem af Infrastrukturkommissionen Claus Vastrup. Han er skeptisk og tror ikke at en bro vil være en samfundsøkonomisk gevinst de næste 30 år', skriver JP Århus i artikelserien om Kattegatforbindelsen d. 10. oktober 2010.

'Visionerne er store. Fordelene åbenlyse. Men så simpelt kan regnestykket ikke gøres op', skriver JP Århus. 'For den tidligere overvismand og medlem af Infrastrukturkommissionen, professor Claus Vastrup, Institut for økonomi, Aarhus Universitet, skal der langt mere komplicerede overvejelser til, før politikerne kan afgøre, om det er en god idé at bygge en bro. De analyser der indtil nu er fremlagt, er langt fra nok.' Claus Vastrup udtaler til avisen: "Indtil nu har jeg ikke set analyser der giver et tilstrækkeligt grundlag for at tiltrække en endelig beslutning for at bygge en bro. Man kan godt træffe en beslutning om at sætte et ordentligt analysearbejde i gang, men før det er færdigt, vil jeg anse det for uhensigtsmæssigt at træffe en beslutning om at bygge broen".'

I artiklen henvises til det møde som Kattegatkomitéen torsdag d. 7. oktober 2010 havde med transportminister Hans Christian Schmidt og hvor ministeren efter mødet ifølge artiklen '...vil bede forskerne om en plan for hvad en undersøgelse skal indeholde, og hvornår den kan være klar.' Avisen skriver ydermere at: 'Han [ministeren] mener, at det er realistisk at træffe en beslutning i 2011 eller 2012.'

'For Claus Vastrup er det afgørende, hvis man ikke skal spille nationaløkonomisk hasard, at der, før beslutningen træffes, gennemføres en gennemgribende analyse af trafikudviklingen i hele landet.' skriver JP Århus og fortsætter: "Når der er tale om så stor en trafikinvestering, kræver det en samfundsøkonomisk og landsdækkende kalkule med skøn over bl.a. trafikøkonomien i Nordjylland, Vestjylland og syd for Århus. Det vil være uforsvarligt ikke at lave en sådan landsdækkende trafikmodel, der tager alle aspekter med", udtaler Claus Vastrup.

Og Claus Vastrup fortsætter: "Der er ingen garanti for at århusianske virksomheder bliver liggende, fordi der kommer en bro. Det vil afhænge af andre infrastrukturforhold, og hvor høj prisen for at benytte broen bliver". JP Århus konkluderer at: 'Risikoen er, at der vurderet ud fra de økonomiske teorier og læren fra de store amerikanske bysamfunds udvikling vil ske en koncentration af f.eks. serviceerhverv i København', og Claus Vastrup siger til avisen: "Der kan ske en



fraflytning fra Århus og man kan i Århus få en udvikling i samme retning som i Odense, hvor folk pendler til København”.

Selvom arbejdet for en fast Kattegatforbindelse møder politisk opbakning, henviser artiklen til at der også er politisk skepsis, særligt blandt sjællandske, fynske, og sønderjyske folketingsmedlemmer, men skriver: 'Claus Vastrup kan ikke konkludere, at Danmark bliver skævvredet - som bl.a. et fynsk folketingsmedlem frygter - men han er ikke i tvivl om, at en bro vil få en stor effekt for Danmark.' Claus Vastrup siger til JP Århus: ”En bro vil reducere problemerne med at komme ud af Århus. Men den vil ikke reducere behovet for at ligge i områder, hvor der er tilsvarende virksomheder og potentielle samarbejdspartnere - f.eks. ingeniørfirmaer og arkitektfirmaer. Derfor giver en bro ikke umiddelbart nogen større garanti for, at en virksomhed bliver i Århus frem for at flytte til København”.

Forsker: Århus kan tabe terræn

'Det er usikkert, hvor meget Østjylland vil få ud af en Kattegat-forbindelse, mener en trafikforsker.' Denne udmelding til JP Århus kommer fra trafikforsker og lektor ved Aalborg Universitet, Harry Lahrman som ifølge artiklen ikke er i tvivl om at København vil få gavn af en Kattegatforbindelse. Han siger til avisen: ”Jeg plejer at sige, at man kan køre i to retninger på en motorvej - til og fra et område. Når et udkantsområde får en motorvej, tror alle i regionen, at nu kommer der en masse mennesker myldrende ud til dem. Virkeligheden er måske nærmere, at de få som er der, kører væk, når de får lejlighed til det. Om det samme sker i Århus, hvis der kommer en Kattegatforbindelse, kan man ikke vide, men det er sandsynligt, at København vil trække væksten ud af Århusområdet”.

JP Århus fortsætter: 'Harry Lahrman understreger, at det er vanskeligt på nuværende tidspunkt at forudse, nøjagtigt hvilke konsekvenser en bro vil få for landet - ud over at det vil medføre en øget trafik.' Harry Lahrman siger til avisen: ”En fast forbindelse over Kattegat vil selvfølgelig også give mere dynamik, og spørgsmålet er så, om det vil opveje noget for Århus”.



Kattegat-formand afviser Claus Vastrups advarsel

Jens Kampmann, formand for Kattegatkomitéen, afviser, at en broforbindelse vil tappe Østjylland for virksomheder. "Det er helt vanvittigt at forestille sig", siger han', skriver JP Århus og fortsætter: 'Infrastrukturkommissionen som i 2008 fremlagde et forslag til, hvordan trafikmilliarderne i fremtiden bør prioriteres, gjorde ikke sit arbejde godt nok, mener formand for Kattegatkomitéen, Jens Kampmann.'

Jens Kampmann retter i artiklen kritik af Claus Vastrup som følge af hans rolle som medlem af Infrastrukturkommissionen, og han mener at Claus Vastrup har et medansvar for de analyser som blev sat i gang - og de analyser som ikke blev sat i gang - i forbindelse med kommissionens arbejde. Jens Kampmann siger til JP Århus: "Den store fejl er, at Infrastrukturkommissionen kun beskæftigede sig med én model, nemlig det vi kalder det store H og ikke reelt analyserede op alternativer - f.eks. en Kattegat-forbindelse eller en hærvejsmotorvej. Det kommer til at koste milliarder af kroner i fejlinvesteringer, fordi vi ikke er gået i gang med det noget før. Analysearbejdet burde have været sat i gang, for Infrastrukturkommissionen var netop nedsat for at analysere de forskellige muligheder og ikke bare lægge sig fast på én model - og derefter forsvare den og ikke analysere på de andre".'

Jens Kampmann er ifølge JP Århus' artikel dog enig med Claus Vastrup om, at en fast forbindelse over Kattegat, vil være af en stor fordel for hovedstadsområdet, hvilket han ikke ser noget problem i. Han siger til JP Århus: "'Ud fra en samlet, samfundsmæssig betragtning vil en Kattegat-forbindelse være til enorm gavn for hele det danske samfund. Men en bro fører to veje og altså også til hovedstadsområdet". Og Jens Kampmann fortsætter: "'...Selvfølgelig vil en fast forbindelse give hovedstadsområdet en betydelig fordel. Det mærkelige i denne situation er, at hovedstadsområdet ikke rigtigt har opdaget det"'.

Jens Kampmann afviser udmeldingen om, at en broforbindelse kan få en negativ effekt for Østjylland og Århus og JP Århus skriver: 'Han afviser, at en broforbindelse vil tappe Østjylland for virksomheder. "Det er helt vanvittigt at forestille sig. Hvorfor skulle det ske? Det er udtryk for en manglende tro på den jyske og østjyske styrke."' Og fortsætter: "' En Kattegatforbindelse er logisk, fordi det er den korteste forbindelse mellem de to vækstcentre i Danmark", siger Jens Kampmann.'

Borgmester i Århus og medlem af Kattegatkomitéen, Nicolai Wammen (S) er ifølge JP Århus enig med Jens Kampmann og han siger til avisen: "Selvfølgelig vil



en fast forbindelse skærpe konkurrencen, men vi er i Århus klædt på til den udfordring”.