



1. februar 2012

Alle venter på Kattegatbroen

'Danmark venter på Kattegatbroen. I hver fald venter vi på en afklaring af broens fremtid. For så længe, Folketinget ikke har besluttet sig for eller imod broen, risikerer vi at foretage gigantiske fejlinvesteringer i nye veje og broer andre steder.'

Det er indledningen til en firesiders artikel i Aarhus Stiftstidende søndag d. 15. januar 2012, som beskriver Kattegatforbindelsens historie.

'Spørgsmålene om Danmarks fremtidige jernbane- og motorvejsstruktur står i kø og venter på politiske beslutninger. Flere rapporter og analyser fra Trafikministeriet peger på mange problemer, der bør løses', lyder det i Aarhus Stiftstidendes artikel, som vurderer at der er et tydeligt behov: Trafikken mellem Jylland, Fyn og Sjælland er de seneste tyve år blevet fordoblet og dermed foretages der i dag over 30 mio. rejser mellem Øst- og Vestdanmark årligt. Det viser en rapport som Transportministeriet udgav i december 2011.

På den baggrund, er der behov for at træffe en beslutning om en fast forbindelse over Kattegat, hvad enten den er for eller imod projektet. Stiften skriver: 'Bag ved alle trafikrapporter, forudsigelser og løsningsforslag dukker spørgsmålet om en fast Kattegatforbindelse op igen og igen. Kattegatforbindelsen sætter med andre ord dagsordenen hver gang, der tales trafik i Danmark. Selv om myndighederne har forsøgt at skyde ideen om en bro ned er den poppet op igen som en prop i et glas vand. Kattegatforbindelsen er i den forstand gået fra at være en vild idé til en seriøs debat.' Og avisen fortsætter: 'Hvis man ikke beslutter sig, vil Kattegatforbindelsen blive ved med at dukke op, hver gang man drøfter trafikspørgsmål.' Og det har ifølge avisen, konsekvenser. Risikoen ved ikke at træffe en beslutning om en fast Kattegatforbindelse er nemlig, at der foretages fejlinvesteringer i andre projekter, hvilket kan betyde store økonomiske konsekvenser. Avisen bruger som eksempel, at der investeres i en Bogense - Juelsminde forbindelse, efterfulgt af en Kattegatforbindelse som vil gøre det endnu hurtigere at rejse mellem Øst- og Vestdanmark.

Som Aarhus Stiftstidende skriver i avisen, er der ingen der med sikkerhed kan sige, hvordan en fast Kattegatforbindelse vil påvirke trafikken i Danmark, til trods for at der er udarbejdet tre rapporter som belyser Kattegatforbindelsen.

Avisen skriver: '...de lider alle, ifølge den uafhængige trafikforsker og tidligere lektor på Aalborg Universitet, Jørgen Kristensen, af at være partsindlæg. Det er altså rapporter, der hver for sig er

bestilt af interesser, der forsøger at påvirke debatten i en bestemt retning. De to første er af samme grund direkte modstridende i konklusionen af effekten af en fast Kattegatforbindelse.' På baggrund af en gennemgang af de udarbejdede rapporter om en fast Kattegatforbindelse, konkluderer Aarhus Stiftstidende i artiklen, at: 'konklusionen ud fra Rambølls rapport er altså, at tallene afhænger af øjnene, der ser, og at man med lidt mere optimisme og anvendelse af de trafiktal, staten anvender i andre sammenhænge, kan få det hele til at se helt anderledes ud.' Jørgen Kristiansen siger ifølge artiklen til Aarhus Stiftstidende, at: "Jeg tror, ministeriet ønskede at udskyde debatten om Kattegatbroen, fordi man havde andre ønsker til, hvad trafikpengene skulle gå til".

Ifølge avisen efterlyser Jørgen Kristiansen en mere omfattende og uvildig analyse af konsekvenserne af en fast Kattegatforbindelse, som omfatter samfundsøkonomiske og miljømæssige forhold, end de foregående. Især efterlyser han ifølge avisen 'et transportministerium, der tager mere udgangspunkt i de overordnede trafikbehov ud fra cost-benefit-analyser, der vurderer omkostninger og udbytte. "Motorvejsnettet er i dag stort set planlagt ud fra politiske og samfundsmæssige overvejelser og ikke efter driftsmæssige overvejelser", mener han.'

Med den nye landstrafikmodel som snart er klar, kan der dog ifølge Aarhus Stiftstidende være nye måder at gøre tingene på, på vej. Landstrafikmodellen skal være med til at styrke politikernes beslutningsgrundlag, og den er, ifølge avisen: 'et simulationsprogram, som man fodrer med trafikdata, og som derefter vil kunne simulere effekten af at bygge forskellige veje og broer. Derfor vil man også kunne simulere en Kattegatbros effekt på trafikken og økonomien.'

Jørgen Kristiansen udtrykker overfor Aarhus Stiftstidende håb for, at debatten om en fast forbindelse over Kattegat med DTUs uvildige model, kan løftes op på et mere oplyst grundlag, som kan danne grundlag for politikernes beslutning for eller imod projektet. Han påpeger dog, at Landstrafikmodellens resultat afhænger af hvad der puttes i den, hvorfor han efterlyser åbenhed om modellens konstruktion.